

Odeljenje za stambeno-komunalne poslove i urbanizam Skupštine opštine Požega, rešavajući po zahtevu GP "Ratko Mitrović" Beograd, OOUR-a Fabrika kreča i kamena Jelen Do, u predmetu tehničkog pregleda izvedenih radova na novosagrađenom objektu fabrike hidratisanog kreča, u Jelen Dolu, na osnovu člana 17. Zakona o izmenama i dopunama Zakona o izgradnji investicionih objekata /"Službeni glasnik SRS", br. 6/77/, donelo je

## R E Š E N J E

I. ODOBRAVA SE Gradjevinskom preduzeću "Ratko Mitrović" Beograd, OOUR Fabrika kreča i kamena Jelen Do, upotreba novosagrađenog objekta, Fabrike hidratisanog kreča, u Jelen Dolu, a koji se sastoji od sledećih objekata: peći hidratizare, pakirnice silosa, spoljnog vodovoda i kanalizacije, mazutare, trafostanice 2x 630 kV i postrojenja za pripremu kamena, za čije radove je bio investitor Gradjevinsko preduzeće "Ratko Mitrović" iz Beograda, a izvodjač radova Gradjevinsko preduzeće "Ratko Mitrović" Beograd, OOUR "Gradnja" Čačak sa svojim kooperantima.

II. Sastavni deo ovog rešenja je izveštaj Komisije za tehnički pregled od 13. maja 1977. godine.

## O b r a z l o ž e n j e

Gradjevinsko preduzeće "Ratko Mitrović" Beograd, OOUR Fabrika kreča i kamena Jelen Do, svojim podneskom obratilo se ovom Odeljenju sa zahtevom da se obrazuje Komisija za tehnički pregled izvedenih radova na novosagrađenom objektu fabrike hidratisanog kreča u Jelen Dolu, u cilju izdavanja odobrenja za upotrebu.

Rešenjem Odeljenja za stambeno-komunalne poslove i urbanizam Skupštine opštine Požega od br. 351-49/77 od 14.3.1977. godine obrazovana je Komisija za tehnički pregled predmetnog investicionog objekta.

Komisija u odredjenom sastavu izvršila je tehnički pregled u periodu od 18. marta 1977. do 13. maja 1977. godine o čemu je sačinila pismeni izveštaj o nalazu, gde je konstatovala izvesne nedostatke koji po njenom mišljenju nisu od bitnog uticaja za stabilnost i sigurnost objekta, niti predstavljaju neposrednu opasnost za život i zdravlje ljudi i dala predlog da se izda odobrenje za upotrebu svih novosagrađenih objekata koji čine jednu celinu fabrike hidratisanog kreča u Jelen Dolu.

Usvajajući predlog Komisije za tehnički pregled Odeljenje za stambeno-komunalne poslove i urbanizam SO-e Požega je ustanovilo da su za izdavanje ovog odobrenja ispunjeni uslovi predviđeni odredbama člana 52. Zakona o izgradnji investicionih objekata /"Sl. gl. SRS", br. 25/73/, pa je doneto rešenje kao u dispozitivu.

Taksa za ovo rešenje naplaćena je po tar. br. 1. i 29. Odluke o opštinskim administrativnim taksama, u iznosu od 202,00 dinara, na podnesku nalepljena i propisno poništena.

UPUTSTVO O PRAVNOM SREDSTVU: Protiv ovog rešenja može se izjaviti žalba u roku od 15 dana od dana prijema istog Republičkom sekretarijatu za privredu SRS-Beograd. Žalba se predaje preko ovog Odeljenja pismeno ili usmeno izjavom na zapisnik, taksirana sa 10 din administrativne takse.

G.P. "RATKO MITROVIĆ" ODELJENJE ZA STAMBENO-KOMUNALNE POSLOVE  
OOUR FABRIKA KREČA I KAMENA JELEN DO, URBANIZAM SKUPŠTINE OPŠTINE POŽEGA  
br. 351-49/77, od 14.6.1977. godine

PRIMLJENO:	44/6-77
Signtat.	Broj 2260

NAČELNIK ODELJENJA,  
Svete Ina Anton

## I Z V E Š T A J

Komisije za tehnički pregled izvedenih radova na novogradjenom objektu Fabrike hidratiziranog kreča u Jelen Dolu.

Rešenjem Odeljenja za stambeno komunalne poslove i urbanizam Skupštine opštine Požega 06 br. 351-49/77 od 14.3.1977. godine određena je komisija za tehnički pregled objekta Fabrike hidratiziranog kreča u Jelen Dolu u sledećem sastavu:

1. Stanojević Gradimir, dipl.gradj.ing. iz Požege kao predsednik komisije.
2. Pavićević Jovan, elektroinženjer iz Požege, kao član komisije.
3. Milutinović Ivan, ing. ZNR-u iz Titovog Užica, kao član komisije.
4. Kaćanski Djordje, maš.ing. iz Titovog Užica, kao član komisije.
5. Inspektor za protiv-požarnu zaštitu MSUP-a Titovo Užice, koga isti odredi, kao član komisije.
6. Predstavnik Odeljenja za narodnu odbranu Skupštine Opštine Požega, koga ona odredi, kao član komisije.

Komisija u navedenom sastavu počće sa radom dana 18. marta 1977. godine.

Komisija u sastavu Stanojević Gradimir, Milutinović Ivan, Kaćanskog Djordja, Stanković Nikola, Matović Mijat i Krupniković Dragana, koji je zamenio odsutnog člana Pavićević Jovana, elektroinženjer iz Lučana, sastala se na licu mesta dana 18. marta 1977. godine u 15,00 časova pregledala je tehničku dokumentaciju i izvedene radove pa je konstatovala sledeće:

1. Investitor za predmetne radove je GP "Ratko Mitrović" - Beograd.
2. Izvodjači radova su: GP "Ratko Mitrović" - OOUR "Gradnja" - Čačak sa njenim kooperantima.

3. Izvedeni radovi spadaju u vrstu industrijske gradnje - novogradnje i sastoje se od sledećih objekata i postrojenja.

1) Peć - projektant "Osnova" - preduzeće za projektovanje i inženjering - Beograd.

2) Hidratizara - projektant "Osnova" - preduzeće za projektovanje i inženjering - Beograd.

3) Pakirnica sa posebnim projektom vodovoda i kanalizacije projektant "Osnova" - preduzeće za projektovanje i inženjering - Beograd.

4) Silos - projektant "Osnova" - preduzeće za projektovanje i inženjering - Beograd.

5) Spoljni vodovod i kanalizacija - projektant "Osnova" - preduzeće za projektovanje i inženjering - Beograd.

6) Mazutara - projektant "Osnova" - preduzeće za projektovanje i inženjering - Beograd.

7) Trafostanica 2 x 630 KV - projektant GP "Ratko Mitrović" - Beograd, Projektni biro.

8) Postrojenje za pripremu kamena - GP "Ratko Mitrović" - Beograd, Projektni biro.

4. Finansiranje ovih radova vršeno je iz sopstvenih sredstava investitora.

5. Za izvodjenje radova izmedju investitora i izvodjača sklopljeni su sledeći ugovori o gradjenju.

1) Generalni ugovor izmedju izvodjača i investitorax zaveden pod brojem 16381 od 17.6.1975. godine za objekte hidratizara, silos, pakirница u iznosu od 4.064.117,57~~u~~ dinara.

2) Ugovor za izgradnju peći i aneksa uz peć br. 24888 od 12.9.1975. godine u vrednosti od 1.530.901,68 dinara.

3) Ugovor za mazutaru spoljni vodovod i kanalizaciju, unutrašnji vodovod i kanalizaciju uz peć i pakirnicu broj 28699 od 22.10.1975. godine u vrednosti od 2.883.874,27 dinara.

4) Ugovor broj - ~~drugi dopunski broj 31650 od 21.12.1976~~ 822 od 13.01.1976. godine za čeličnu konstrukciju peći u iznosu od 2.549.834,28 dinara.

5) Ugovor broj 6066 od 16.3.1976. godine za snadbavanje goriva za grejanje termičkim uljem u iznosu od 732.285,75 dinara.

6) Ugovor broj 9763 od 27.4.1976. godine (prvi dopunski ugovor za snadbavanje gorivom) u iznosu od 26.613,30 dinara.

7) Drugi dopunski ugovor broj 31650 od 21.12.1976. godine u iznosu od 3.952.611,84 dinara.

Ukupna vrednost svih gore navedenih gradjevinsko i gradjevinsko-zanatskih radova i instalaterskih radova 23.482.957,21 dinara.

Rok početka radova je odmah po potpisivanju ugovora tj. 17.6.1975. godine.

Rok završetka po ugovoru 28.02.1977. godine.

Kazna za zakašnjenje predviđena je 0,2 promila za svaki dan neopravdanog zakašnjenja a maksimum 2% kod ugovorene cene.

6. Posao je završen u roku.

Garantni rok predviđen je dve godine od dana tehničkog prijema.

7. Odgovorni nadzorni organ investitora je Budjevac Vladimir dipl. gradj. ing. fz Beograda, koji je odredjen na tu dužnost rešenjem investitora. Imenovani poseduje ovlašćenje. Njegovi pomoćnici na pojedinim objektima su: (za elektroinstalaterske radove) Dipl. elektro inženjer Miodrag Milivojević a za mašinske radove Slobodanka Pejak.

8. Odgovorni rukovodilac radova od početka radova bio je Tošić Matija, dipl. gradj. ing.

Kao pomoćnici rukovodilaca bio je Pantelić Radojko, gradj. tehničar.

Kooperanti za vodovod je bilo "Jedinstvo" iz Titovog Užica za elektroinstalaterske radove GP "Ratko Mitrović" - Beograd. Za čelično konstruktivni plašt "Goša" - Smederevo. Za gradjevinsku bravariju GP "Ratko Mitrović" - Remontna radionica Čačak. Za grejanje pred. "Janko Lisjak" - Beograd. Za liftovsko postrojenje "David Pajić" - Beograd i za molersko-farbarske radove GP "Ratko Mitrović" - OOUR "Zanatski pogon" - Beograd.



9. Gradjevinske knjige za svaki objekat vodjene ~~xxx~~ p su posebno i obostrano su potpisane.

10. Gradjevinski dnevnici su vodjeni posebno za svaki objekat i obostrano su potpisani.

11. Za sve objekte vodjena je jedna knjiga gradjevinske inspekcije i nisu u nju upisivani nikakve primedbe i nalazi jer gradjevinska inspekcija nije vršila kontrolu.

12. Investiciono-tehničku dokumentaciju izradilo je "Osnov - Beograd unutrašnju tehničku kontrolu za objekte peć, vodovod i kanalizaciju, pakirnice i spoljni vodovod i kanalizaciju izvršio je Hristić Radmilo, dipl.ing.gradj.

Unutrašnju kontrolu za hidratizaru, peć, pakirnicu, mazutaru, silos izvršio je Cvetković Čedomir, dipl.ing.gradjevinarstva.

13. Za svaki objekat posebno je izdata gradjevinska dozvola od strane Odeljenja za stambeno komunalne poslove i urbanizam SO-e Požega i to: za objekat peć 06 br. 351-468/75 od 29. jula 1975. godine za silos 06 br. 351-286/74 od 9.12.1976. godine; za objekat hidratizara i mazutara 06 br. 351-422/75 od 20.6.1975. godine; za trafo stanicu 2 x 630 KV 06 br. 351-150/76 od 7. juna 1976. godine; objekat separacija na koti 460 - drobilno postrojenje 06-351-27/77 od 28.2.1977. godine.

14. Svi napred navedeni objekti izradjeni su prema odobrenoј lokaciji i uglavnom prema rediovanim ~~u~~ i odobrenim projektima.

15. U pogledu dokaza kvaliteta i stabilnosti izvedenih radova komisija za tehnički pregled je primila na uvid sledeću dokumentaciju.

1) Ukupno 20 atesta Instituta za ispitivanje materijala SR Srbije u ispitivanju kvaliteta čelika i svi su dali zadovoljavajuće rezultate (izveštaj broj 4637/76 za  $\emptyset$  6, 4063/76 za  $\emptyset$  22, 4296/76 za  $\emptyset$  20, 1565/76 za  $\emptyset$  12, i 18, 5873/76 za  $\emptyset$  8, 7784/76 za  $\emptyset$  16, 4743/76 za  $\emptyset$  10, 5533/76 za  $\emptyset$  25, 5240/76 za  $\emptyset$  12; 934/75 za  $\emptyset$  8, 2933/75 za  $\emptyset$  6, 6064/75 za  $\emptyset$  22, 6464/75 za  $\emptyset$  10, 6605/75 za  $\emptyset$  6, 6893/75 za  $\emptyset$  12, 6448/75 za  $\emptyset$  18, 6984/75 za  $\emptyset$  14, 6791/75 za  $\emptyset$  20,

2) Šljunač za ispitivanje interno pod brojevima Š-5 do Š-4

3) Atest za anger zavrtnje peći ČE  $\emptyset$  36 ZRMK br. 2493/1190 113/76 ~~z~~ - KOV - atest odgovara kvalitetu.

4) Ispitivanje betona od Instituta za ispitivanje materijala SR Srbije o ispitivanju kvaliteta betona zavedenog pod brojem:

7838 tražena MB-400 dobijena 348 beton je ugradjen za armirano betonske stubove peći i napisano je obrazloženje o podbačaju marke betona inspekciji da je ivični napon ispod dozvoljenog a marka betona je uzeta iz konstruktivnih radova.

4733 tražena MB-300 dobijena 222, beton je ugradjen u zidove silosa. Za isto je dat ~~ga~~ obrazloženje o podbačaju jer je ivično naprezanje 15 kg/sm<sup>2</sup> po statičkom računu, što znači da je MB-300 usvojeno iz konstruktivnih radova.

38 - MB-300 traženo a dobijeno 546, beton je upotrebljen za stubove i grede aneksa ploče i grede uz peći.

254 traženo MB-300 dobijeno 426, beton je upotrebljen za ploče i grede uz peći.

Analiza ~~Atest~~ broj 255 traženo MB-300 dobijeno MB-352.

Analiza broj 34 traženo MB-400 dobijeno MB-624. Beton je ugradjen u konstruktivne elemente peći.

Analiza broj 7837 tražena je 400 postignuta 345. Beton je ugradjen za stubove peći za podbačaj je tražen izveštaj inspekcije.

Analiza broj 13 tražena marka 400 a dobijena 398. Beton je ugradjen u konstrukciju peći.

Analiza broj 8602 tražena marka 400 dobijena 432. Beton je ugradjen za levak peći.

Analiza broj 3391 tražena marka 300 a dobijena 344. Beton je ugradjen u pakirnici.

Analiza broj 4369 tražena marka 300 a dobijena 332. Beton je ugradjen za silos.

Pregledom ugradjenog betona putem kucanja konstatovano je da ima jasan zvuk i da odbija ~~čelik~~ čekić. U vezi sa napred navedenim rezultatima i ispitivanjima grubog pregleda može se konstatovati da je kvalitet ugradjenog betona dobar i da nema osnova za sumnju u kvalitetu ugradjenog betona.

5) Ispitivanje cementa Instituta za ispitivanje gradj. materijala SR Srbije - Beograd analiza broj 7993 i svi rezultati su dobri i zadovoljavaju po JUS-u.

6) Kreč analiza Instituta za ispitivanje materijala SRS 06 6250 od 23.12.1974. odgovara po JUS-u.

7) Kamen analiza Instituta za ispitivanje materijala SRS Beograd br. 6208/378 od 25.12.1974. rezultat odgovara po JUS-u za beton.

8) Elaborat o fabričkoj kontroli objekta i atesti ugradjenog materijala u krečnoj peći.

Atest broj 3190 od 10.5.1975., atest broj 6079, atest broj 3526, atest broj 1731, atest broj 8146, atest broj 5475, atest broj 7711, atest broj 291/76, atest broj 5372/75, atest broj 8711/75, atest broj 4524, atest broj 10924, atest br. 10866, atest br. 11787, atest broj 15549, atest broj 4020, atest br. 9598, atest br. 12249, atest broj 2682, atest broj 13010, atest br. 3116, ~~atesti~~ svi atesti u pogledu savijanja su dobri.

9) Atesti dodatnog materijala.

10) Atesti elektroda.

11) Atesti vezivnog materijala.

12) Atesti antikorozivne zaštite.

13) Atesti zavarivača kojih je bilo 10.

14) Izveštaj radiografske i ultrazvučne kontrole za krečnu peć. Radiografsku kontrolu izvršio Blagojević Tihomir, Jelić Živomir Marjanović Slobodan i Radosavljević Vukašin, svi su varovi prema zaključku izvedeni kvalitetno.

15) Fundiranje svih objekata izvršeno je na stege i kroz gradjevinski dnevnik nije vršeno primanje temelja.

16) Kroz gradjevine dnevnike posebno za svaki objekat proveden je nalaz o pregledu i prijemu armature kod svih važnih armirano-betonskih konstruktivnih elemenata pa posle uporedjenja sa projektom i detaljima armature dozvoljeno i dopušteno betoniranje.

17) Za armirano-betonske konstrukcije upotrebljen je cement "Novi Popovac" PC-350 a kod viših marka MB-300 i PC-450.

18) Komisijskim zapisnikom od 22.10.1976. konstatovano je da su rezultati ispitivanja vodovodne ~~kanalizacije~~ instalacije od 13 Atm. u toku 24 časa dali zadovoljavajuće rezultate, dana 26., 27. i 28.10.1976. godine nastavljeno je sa ispitivanjem vodovodne instalacije pod pritiskom od 13 Atm. u toku 24 časa i dali su zadovoljavajuće rezultate.

19) Ispitivanje vode za piće nije vršeno zato što je snadbjevanje izvršeno sa postojeće vodovodne mreže.

20) Atesti i zapisnici o ppremi

Atest broj 71-3-335 ZRMK za transportni puž.

Atest broj ~~B-71-33~~ B71-3-337 ZRMK za zatvarač vazduha.

Atest broj B71-3-332 ZRMK za elevator.

Atest broj 14519 od "Energoinvestva" za kompresorski agregat.

Atest broj 58 Zavod za zaštitu na radu Niš za kompresorski agregat atest broj 2405 "Ivo Lola Ribar" za reduktor za mlin.

Atest broj 0-230 Zavod za zaštitu na radu Niš za roto duvaljku.

Atest broj B67-3-243 ZRMK za mlin čekićar.

Izjava od 15.10.1975. godine za čelične cevi i mostnu konstrukciju "Željezara".

Atest broj 37-34/75 ugaonici i U profili Zenica.

Izjave broj 06-1/76, 06-2/76, 06-3/76, 06-4/76, 06-5/76, 06-6/76, od ZRMK za poklopce promene pravca dimnih gasova.

Izjava broj 06-7/76 ZRMK za motorni regulacioni zaklopac.

Izjava broj 06-1001, 06-1002, 06-1003 ZRMK za vrećaste filtere.

Izjava broj 06-2001 za vodeni filter sa hladnjakom.

Atest varioca 7875/75 Zavod za varstvo Slovenija.

Atest broj 177 za varioca Zavod za zavarivanje Beograd.

Zapisnik o probi vertikalnog rezervoara mazuta broj 528 "Janko Lisjak".

Zapisnik o probi rezervoara 529/75 "Janko Lisjak".

Uverenje broj 714 - Inspektor parnih kotlova za sabirnik komprimovanog vazduha.

Atest broj 217 za ugradjeni materijal za sabirnik.

Atest broj 1998 za bešavne cevi "Željezara" - Sisak.

Zapisnik o radiografskom ispitivanju spojeva broj 76-681 Zavod za zavarivanje Beograd.

Atest elektroda broj 115/76 od Tvornice elektroda Zagreb.

Zapisnik o puštanju kotlarnice u probni rad od 13.12.1976. godine.

Zapisnik o pregledu elektro mazutnih instalacija od 8.12.1976. godine.

Zapisnik o izvršenom ispitivanju podne grejalice.

Zapisnik o ispitivanju instalacija na čvrstoću nepropusnosti.

Zapisnik o hladnoj probi instalacije opskrba termalnim mljem od 31.8.1976. godine.

Cetifikat za osobno teretni lift broj 4031 od 7.01.1977.

Atest za uže broj 01244 od 28.12.1973. godine.

Zapisnik o predaji lifta na korišćenje od 12.4.1977. godine.

Atest za merenje otpora zaštitnog uzemljenja.

Atest o uzemljenju radioaktivnog gromobrama.

Na osnovu konstatacije u tač. 15 ovog izveštaja i pregleda izvršenih radova, a kako nisu uočeni vidljivi nedostaci koji bi mogli dovesti u sumnju stabilnost i funkcionalnost objekta, članovi komisije su mišljenja da je dokazana stabilnost i funkcionalnost.

16. Komisija je pregledom utvrdila sledeće nedostatke:

Drobilično postrojenje na koti 460

Segregirana mesta na betonskim površinama popraviti. Ipsod drobiličnog postrojenja postaviti ogradu. Pojedina mesta prilikom zavarivanja čelične konstrukcije ofarbati. Varove na čeličnoj konstrukciji obraditi. Uraditi zaštitnu mrežu ispred ulaza u tunel i kod trafoa. U tunelu obraditi ploču gde je beton segregirao. Postaviti ogradu prema transporteru duž cele dužine transportera.



Spoljni vodovod i kanalizacija

Pumpno postrojenje sa rezervoarima za pitku i tehničku vodu nisu završeni.

P e ć

Ograda nije zaštićena - ofarbana, treba izvršiti na oštećena mesta i korodirana ponovo ofarbati.

Vrh peći nije natkriven jer projektom nije predviđeno to komisija smatra da bi trebalo uraditi.

Zatege spregova čelične konstrukcije ponovo ofarbati.

Keramičke pločice u sanitarnim čvorovima nisu najbolje očišćene. Farbanje cevi za električni vod ponovo izvršiti.

Keramičke cevi u sanitarnim čvorovima nisu ofarbane. Stolarska vrata loše ofarbana.

M a z u t a r a

Platforma nije završena treba je produžiti i proširiti još za 5 m. kako je projektom predviđeno. Fuga na odvodnim rigolama nisu obradjene.

Ugraditi kapiju na putu za peć. Ugraditi zaštitnu ogradu duž puta prema hidratizari i prema peći. Unutar pretovarne stanice sa gorivom i pumpne stanice izvršiti završna bojenja i obeležavanja instalacije.

H i d r a t i k z a r a

Stepenice loše obradjene. Završiti farbanje cevi. Polomljeno staklo na prozorima zameniti. Bravarija slabo dihtuje prema betonskim površinama. Čišćenje svih prostorija bolje očistiti.

S i l o s

Zameniti polomljene salonitke.

P a k i r n i c a

Polomljeno staklo na ulaznim vratima zameniti. Bojler nije povezan i nema termostat. Držače peškira ugraditi.

Ostale primedbe na elektro radove:

Popraviti ili ponovo ofarbati razvodne ormare čija je farba oštećena. Ovo se odnosi na ormare u trafo stanici.

Izvršiti kvalitetnije brtvljenje ulaska kablova u sve razvodne ormare, a neiskorišćene ulaze zatvoriti. Uvodnice koje neobezbeđuju dovoljnu zaštitu od ulaska prašine kitovati.

Komandni pult i razvodni ormar u drobilničnom postrojenju nemaju mehaničku zaštitu koja bi sprečila prodor prašine u razvodne uredjaje. Ovi ormari bi morali biti u mehaničkoj zaštiti IP54.

Rešiti pitanje zaštitnog uzemljenja motora drobilice (95 KW), obzirom da postojeće zaštitno uzemljenje izvedeno sistemom molovanja za ovaj motor nezadovoljava. Ovo rešiti ~~uglavnom~~ ugradnjom zemljospojnog releja i sonde tako da glavna sklopka ima ulogu zaštitne naponske ZN sklopke. Ovo bi bila dopunska zaštitna mera za pomenu ti motor.

Na osnovu svega napred rečenog Komisija daje sledeće:

M I Š L J E N J E

1. Obzirom da su navedene primedbe takvog karaktera da ne ugrožavaju stabilnost niti sigurnost novosagrađenih objekata kao i da ne predstavljaju nikakvu opasnost za ljudske živote to se nadležnom organu Skupštine opštine Požega predlaže da IZDA DOZVOLU ZA UPOTREBU svih novoizgrađenih objekata.

2. Obavezuje se investitor da sa izvodjačima radova otkloni sve primedbe navedene u ovom zapisniku u roku od 30 dana tj. najdalje do 15. juna 1977. godine.

3. Obavezuje se glavni nadzorni organ da preko investitora obavesti predsednika Komisije da su sve navedene primedbe u roku otklonjene. Uvid u to da su sve navedene primedbe otklonjene će izvršiti predsednik Komisije, a o tome obavestiti nadzorni organ Skupštine opštine Požega.

U Jelen Dolu, 13. maja 1977. godine

PREDSTAVNIK INVESTITORA,

1. Mur

NADZORNI ORGAN,

1. J. Kucag iz Pože

PREDSTAVNICI IZVODJ. RADOVA:

1. Mur  
2. \_\_\_\_\_  
3. \_\_\_\_\_  
4. \_\_\_\_\_



ČLANOVI KOMISIJE:

1. Mur  
2. J. Kucag  
3. Mur  
4. Kucag  
5. Mur  
6. Mur

ZAPISNIČAR,

Mur